

הקרב המשפטי על זכויות הנפגעים

עלייה מתמשכת בתאונות דרכים ועבודה מציבה נפגעים מול מערכות מורכבות ובירוקרטיות. עורכי הדין בתחום הנויקין משלבים מומחיות משפטית עם ניסיון בתיקים בעלי מורכבות רפואית וליווי אישי בדרך למיצוי הזכויות. הכירו את השלישייה הפותחת של עולם הנויקין

■ יניב דורנבוש, תוכן שיווקי



לצד תביעות הנויקין עצמן, עורכי דין בתחום יודעים לזהות גם מנגנונים נוספים שהנפגע לא תמיד מודע לקיומם: פוליסות תאונות אישיות שנרכשו במסגרת העבודה או באופן פרטי, כיסוי אובדן כושר עבודה, מנגנוני פיצוי מובנים בקרנות פנסיה, ואף אפשרות לתביעות נגד גורמים שלישיים כמו הרשות המקומית אם התאונה נגרמה בשל מפגע ברחוב או במרחב הציבורי. כל אלה יכולים להוסיף סכומים משמעותיים לפיצוי הכולל. תיק נויקין ממוצע נמשך בין שנתיים לארבע שנים, ולעתים אף יותר. מעבר לידע המקצועי הנדרש, יש חשיבות רבה לאופן ניהול הקשר עם הלקוח. לעתים הכנה נכונה ויסודית של הלקוח לעדות בבית המשפט או להתמודדות עם חקירה של חוקר ביטוח יכולה להיות קריטית להצלחת התיק כולו. בשוק שבו הביטוח הלאומי משלם יותר מ-7 מיליארד שקל בשנה לנפגעי עבודה בלבד, וכ-70,000 עובדים נפגעים מדי שנה בתאונות עבודה ובדרך אליה וממנה, הצורך בייצוג משפטי מקצועי ומנוסה הוא ברור וחד-משמעי. הפיצוי שנפגע יקבל ילווה אותו לכל חייו, ישפיע על יכולתו להתפרנס, על איכות חייו ועל עתיד משפחתו, ולכן חשוב שיש קף את המציאות האמיתית של הפגיעה ואת ההשפעה המלאה שלה על עתידו. בעמודים הבאים תוכלו לקרוא על שלושה עורכי דין המתמחים בתחום הנויקין. הם משלבים ניסיון של שנים רבות והיכרות עם המערכת המשפטית ומציעים ללוות את לקוחותיהם לאורך כל הדרך - מרגע הפגיעה ועד לקבלת הפיצוי המלא שמגיע להם.

גיע להם על פי חוק, לא בהכרח בגלל שאין פגיעה אמיתית, אלא פשוט משום שלא נערכה להם בדיקה מספיק מעמיקה שתזהה את מלוא היקף הנזק. תחום הנויקין דורש מעורכי הדין העוסקים שבו שילוב ייחודי ונדיר יחסית של ידע משפטי מעמיק והבנה רפואית רחבה. מונחיים כמו "צליפת שוט", "מיקרו טראומה" או "פיברומיאליגיה" אינם רק מונחים רפואיים טכניים - הם יכולים להכריע תיק ולהשפיע באופן דרמטי על גובה הפיצוי. היכולת לזהות את הקשר בין התאונה או תנאי העבודה לבין תסמינים שמופיעים לעתים רק לאחר זמן ממושך, להפנות את הנפגע למומחים הרפואיים הנכונים ולדעת בדיוק איזה תיעוד ואיוז אבחנה נדרשים - כל אלה יכולים להיות ההבדל בין תיק שמסתיים בפיצוי של עשרות אלפי שקלים לבין תיק שמגיע למאות אלפים ואף יותר.

עד הערעור ואחריו

עיקרון מרכזי בתחום הנויקין הוא מיצוי מלא ומקיף של הזכויות. לעתים קרובות ההחלטה הראשונית של ועדת הביטוח הלאומי או הצעת הפרשה הראשונה של חברת הביטוח אינן משקפות את הנזק האמיתי שנגרם לנפגע. עורכי דין מנוסים בתחום יודעים שערעור על החלטה, הגשת ראיות רפואיות נוספות או פנייה לבדיקות משלימות ספציפיות יכולים לשנות את התמונה באופן משמעותי. מדובר בתהליך שדורש סבלנות, עקביות ונכונות להילחם, אך התוצאות יכולות להיות משמעותיות מאוד עבור הנפגע ומשפחתו.

שבו הפער בין הנפגע לבין המערכת משמעותי ובוטל. מצד אחד עומד הנפגע, ומנגד עומדים גופים מקצועיים ומנוסים: חברות הביטוח, הביטוח הלאומי והרשויות המקומיות שלעתים מפעילים צוותים משפטיים מיומנים ובירוקרטיה מכבידה. פער הכוחות הזה הוא אחד הגורמים המרכזיים שהופכים את הייצוג המשפטי המקצועי לקריטי בתחום הנויקין.

הפערים והאתגרים בתיקי נזיקין

אחד האתגרים המרכזיים בתיקי נזיקין הוא הפער בין מה שהנפגע חווה בפועל לבין מה שמתועד בתיק הרפואי שלו. כשאדם מגיע לחדר מיון אחרי תאונה, הוא עשוי לתאר לרופא מגוון תסמינים: כאבי ראש, סחרחורת, צפצופים באוזניים, בעיות זיכרון, כאבים בצוואר ובגב, ולעתים גם תחושות של חרדה או מצוקה נפשית. אך הרופא התורן, שנמצא תחת עומס ולחץ זמן, עלול לתעד רק חלק מהתלונות, בדרך כלל את אלה שנראות לו המשמעותיות ביותר באותו רגע. הפער הזה בין החוויה לתיעוד יכול להכריע את גובה הפיצוי בהמשך: קשה להוכיח בדיעבד את מה שלא נרשם בזמן אמת, והפיצוי יהיה בהתאם.

בנוסף, קיים פער משמעותי גם באיכות הבדיקות בין הגופים השונים. בעוד מומחה רפואי מטעם בית המשפט יבצע בדיקה מעמיקה ויסודית של מצב הנפגע, בוועדות הרפואיות של הביטוח הלאומי הבדיקה עלולה להיות שטחית. העומס הכבד על המערכת יוצר מצב שבו נפגעים רבים אינם מקבלים את מה שמ-

התאונה עצמה מתרחשת ברגע אחד, אבל החיים שאחריה משתנים לתמיד. מאותו רגע מתחיל עבור הנפגע ומשפחתו מסע מורכב, שבו הכאב הפיזי והנפשי פוגש מציאות בירוקרטית הדורשת כוח, זמן והתמודדות לא פשוטה. בעולם שבו כל טעות תיעודית או החמצת זכות עלולה להשפיע על עתיד שלם, החשיבות של ליווי מקצועי ומדויק ברורה.

עלייה במספר הנפגעים

שנת 2025 מסתמנת כאחת הקשות כעשור האחרון בתחום התאונות בישראל. על פי עמותת אור ירוק, בעשרת החודשים הראשונים של השנה נהרגו 388 בני אדם בתאונות דרכים, לעומת 373 בני אדם שנהרגו בתקופה המקבילה אשתקד. במקביל, על פי נתוני עמותת קו לעובד, 69 עובדים נהרגו בתאונות עבודה במהלך השנה שעברה ו-529 נוספים נפצעו, מתוכם 92 באורח קשה. יותר ממחצית ההרוגים בתאונות עבודה היו בענף הבנייה, ונפילה מגובה היתה הגורם המוביל לפציעות - כמעט מחצית מכלל התאונות הבינוניות והקשות.

מאחורי כל מספר עומדת משפחה שחייה השתנו בבת אחת, ומאחורי כל פגיעה מתחיל מסע משפטי ארוך ומורכב שעלול להימשך שנים. תחום הנויקין בישראל מקיף מגוון רחב של אירועים שבהם אדם נפגע ונדרש לפי צו: תאונות דרכים על סוגיהן, תאונות עבודה ומחלות מקצוע, נפילות במרחב הציבורי בשל מפגעים כמו מדרכות שכורות או פתחי ביוב פתוחים, רשלנות רפואית ותביעות מול הביטוח הלאומי להכרה בנכות. מדובר בתחום

כשהפרט הקטן קובע את הפיצוי הגדול

רישום רפואי מדויק
ובדיקות מקיפות יכולים
להכריע את גובה הפיצוי
בתיקי נזיקין. עו"ד
איציק חיימוב מסביר
כיצד זיהוי תסמינים
שלא נרשמו, שילוב
מומחים והבנה משפטית
מעמיקה עשויים להוביל
לפיצוי שמשקף את
הפגיעה האמיתית

■ יניב דורנבוש,
בשיתוף עו"ד איציק חיימוב



איציק חיימוב

כשאדם נפגע בתאונת דרכים הוא מגיע לרופא קופת החולים או לחדר המיון ומתאר את כל מה שהוא מרגיש. רגע זה עלול להכריע את גובה הפיצוי שיקבל. הרופא המטפל, שנמצא פעמים רבות תחת לחץ זמן, נוטה לעתים לתעד רק חלק מהתלונות - וכך נוצר הפער בין מה שהנפגע חווה ומרגיש לבין מה שמופיע בתיק הרפואי. "מקבלים כסף רק על תלונה שנרשמה", מדגיש עו"ד איציק חיימוב, שמתמחה בתאונות דרכים, חבויות וביטוח לאומי. השאלה המתבקשת היא מה בכלל צריך להירשם. כאן נכנס אחד המנגנונים הנפוצים ביותר בתאונות דרכים: "צליפת השוט". מדור בר בתופעה שבה הראש מוטח קדימה ואחר רה במהירות, כמו תנועת השוט, והיא תורמת משמעותית לנזקי צוואר וגב. התנועה יכולה לגרום גם לצפצופים באוזניים, כאבי ראש, סחרחורות, בעיות זיכרון, ולעתים להתפתחות של תסמונת הפיברומיאלגיה - תסמינים רבים ללא ממצא ברור בבדיקות.

"רוב הנפגעים לא מבינים שתסמינים כמו צפצופים באוזניים, סחרחורות וכאבי ראש הם תלונות אופייניות לאחר תאונת דרכים עם מנגנון צליפת שוט", מסביר עו"ד חיימוב.

טיפול במקרה שממחיש את חשיבות הרישום המלא לקביעת גובה הפיצוי?

"בוודאי. במקרה אחד, הולכת רגל כבת 20 נפגעה בתאונה וסבלה מכאבים בצוואר, בגב, בכתפיים, בכרכיים, וכן מכאבי בטן ומצריבה בעיניים. לדברי הלקוחה, הרופאים לא האמינו לתלונותיה והתייחסו אליה בולזל, משום שכל הבדיקות יצאו תקינות. כשהגיעה אלינו, הבנו שהתסמינים יכולים להתאים למצב ראוטולוגי. בביקור אצל הראומטולוג היא אוכחנה עם תסמונת הפיברומיאלגיה, ומומחה בית משפט העריך את הנכות בשיעור של 20%. התיק היה אמור להיסגר בפיצוי של 30 אלף שקל, אבל בזכות האבחנה שקיבלה, זה הגיע לכמעט 600 אלף שקל."

שהם ידעו עליו או היו צריכים לדעת עליו ולא תיקנו. כמשרד שמטפל בתיקים רבים כאלה, אנחנו כבר יודעים מי מגיב, מי מתעלם ומה צריך להציג כדי שהאחריות תוכר."

התחום השלישי שבו מטפל משרדו של עו"ד חיימוב הוא ועדות רפואיות ותביעות נכות מול הביטוח הלאומי, שם הפערים בין המערכת לבין המציאות של הנפגעים בולטים במיוחד. לדבריו, ההבדל מתחיל כבר בבדיקה עצמה: מומחה מטעם בית המשפט מקדיש כ-40 דקות כדי להבין את מצב האדם, בעוד שבועדות הביטוח הלאומי הבדיקה אורכת לעתים דקות בודדות. "בגלל העומס על המערכת, רבים אינם מקבלים את מה שמגיע להם. לא בגלל היעדר פגיעה, אלא משום שלא נערכה להם בדיקה אמיתית", הוא מסביר.

איך נראה בפועל מקרה שבו המערכת מפחיתה מהפגיעה?

"לדוגמה, נפגע תאונת דרכים שסובל מסחרחורות. סחרחורות הן הדוגמה הקלאסית. לפי התקנות, מי שסובל מסחרחורות אחרי תאונה יכול לקבל 10% נכות בכפוף לשיקול דעת, אולם ללא ממצא אובייקטיבי קשה להוכיח את זה. יש שלוש בדיקות שמאבחנות סחרחורת: ENG, VHIT ו-VEMP. ברגע שיוצא ממצא אובייקטיבי באחת מהן, הנכות מוכפלת אוטומטית ל-20%, בלי שיקול דעת בכלל."

כאן נוכח אחד החסמים הגדולים למבוטחים. "קופות החולים", אומר עו"ד חיימוב, "מסיבות תקציביות, מממנות רק את בדיקת ה-ENG, שבמקרים רבים יוצאת תקינה. שתי הבדיקות האחרות אינן ממומנות, ולכן רוב הנפגעים לא מבצעים אותן, אך אנחנו מתעקשים שיבצעו את שלושתן. די בממצא רפואי אחד כדי להכפיל את הוכחות לאחוזי נכות."

מהי עצת הזהב שלך לאדם שנפגע בתאונה?
"זוכר את הרופא שרושם רק חלק מהתלונות? אל תצא מהחדר לפני שוידאת שכל מה שאמר נכתב. זה נשמע פשוט, אבל זה יכול להיות ההבדל בין תיק של 50 אלף שקל לתיק של חצי מיליון."

"לא מוותר על מה שמגיע ללקוח"

לטענת עו"ד חיימוב, ההשקעה בכל תיק מתורגמת גם למוניטין ברור בבתי המשפט. "רבים מהשופטים מכירים אותנו", אומר עו"ד חיימוב. "אנחנו משרד עורכי דין רציני. כשאנחנו מציגים טענה, יש מאחוריה בסיס מקצועי". לדבריו, הדבר משפיע גם על אופי הצעות הפשרה: "אני לא מוותר על מה שמגיע ללקוח."

במה זה בא לידי ביטוי?

"אנחנו לא סוגרים תיק לפני שמצינו את כל הוכחות, מסכם עו"ד חיימוב. "חברת ביטוח עשויה להציע 100 או 150 אלף שקל וזה נשמע הרבה, אבל אם ברור שאפשר להגיע ל-400 אלף, אנחנו נמשיך. הלקוח יחיה עם הפגיעה הזו כל החיים, והפיצוי צריך לשקף את המציאות הזו."

"אנחנו לא סוגרים תיק לפני שמצינו את כל הוכחות. חברת ביטוח עשויה להציע 100 או 150 אלף שקל וזה נשמע הרבה, אבל אם ברור שאפשר להגיע ל-400 אלף, אנחנו נמשיך. הלקוח יחיה עם הפגיעה הזו כל החיים, והפיצוי צריך לשקף את המציאות הזו"

פתוח. אופי התביעות הללו מחייב היכרות עם הדין, עם הפסיקה ועם אופן העבודה של הרשויות.

מה למעשה שונה בחבויות לעומת תאונות דרכים?

"בתאונות דרכים לא צריך להוכיח מי אשם, החוק קובע שהנפגע מקבל פיצוי בכל מקרה. בחבויות המצב שונה. צריך להראות שהעריייה או בעל המקום התרשלו, שהיה מפגע

עורך הדין שחלם להיות רופא

היכולת לזהות את מה שאחרים מפספסים נשענת על עבודה רפואית מתמשכת. במשרד של עו"ד חיימוב נפגשים מדי חודש עם רופא מומחה, כל פעם בתחום אחר, כדי להבין לעומק תסמינים ומקרים, ללמוד מאמרים מקצועיים ולהשתתף בהשתלמויות. "המפגש עם הרופאים המומחים מעמיק את ההבנה הרפואית, ובכך נותן לנו יתרון בבתי המשפט."

עבור עו"ד חיימוב, שחלם בצעירותו להיות רופא, מדובר בסגירת מעגל המאפשרת לו ליישם ידע רפואי שצבר לטובת לקוחותיו. "יש לנו קשרים עם מומחים בעלי שם עולמי בתחומים כמו אורתופדיה, נירולוגיה, ראומטולוגיה ואף אוזן גרון", הוא אומר. "כשאפשר לשאול שאלה ולקבל תשובה מיידית ממומחה, זה משנה את התיק ואת התוצאות."

חבויות וביטוח לאומי

תחום נוסף שבו המשרד מתמחה הוא תביעות חבויות, לדוגמה, מקרים של נפילות בגלל מרצפת שבורה, עץ שנפל או פתח ביוב שנותר

ללוות נפגעי עבודה בתוך מערכת מורכבת

הוועדה הרפואית עלולה שלא לדון בה כלל. כמו כן, מומחי הוועדה הרפואית לעתים לא יפנו אל הנפגע להשלמת בירור, ולכן יש לוודא שהתיק הרפואי המוגש כולל את כל הבדיקות".

"מנצלים את ההליך עד הסוף"

עו"ד גרינולד מעיד על עצמו שהוא חסיד של ערעורים, כלומר, לא לסיים את התביעה עד שיש מיצוי הליכים: "אני מגיש פעמים רבות עררים למוסד לביטוח לאומי, גם כאשר החל"ט דרג ראשון" הינה סבירה. כך מנצלים את ההליך עד הסוף".

עורך הדין המנוסה נותן כמה דוגמאות טריות מתיקים שהסתיימו לאחרונה ואשר מדגישות את חשיבות הערר: "לקוח אשר סבל משבר ברגלו, קיבל בוועדה מ'דרג ראשון' 19% נכות לצמיתות, אחוזים המזכים במענק חד-פעמי בלבד. לאחר הערר נוספו 5% נוספים, וכיום הוא מקבל קצבה קבועה של למעלה מ-4,000 שקל לחודש לכל החיים".

"הלקוחות מגיעים אליי לרוב אחרי שכבר חוו אכזבה או בלבול. יש בתחום הזה ניואנסים שלקוחות אינם בקיאים בהם, ומנגד עומדים גורמים שלא תמיד ששים לעזור"

במקרה אחר, עובד נגרייה שפיתח אסטמה עקב תנאי אוורור לקויים לא ידע שהוא יכול לתבוע במסגרת "מיקרו-טראומה". לבסוף הוא נמצא זכאי לקצבה חודשית של 6,000 שקל מביטוח לאומי, ובנוסף הוגשה תביעה נגד המעסיק שגם היא התקבלה.

לעתים הערעור ממשיך לערכאות נוספות, כמו במקרה של אישה שנפגעה בתאונת דריים כיום בזמן העבודה. "היא קיבלה בדרג הראשון 10% נכות בלבד. לאחר שהערעור נדחה, הוגש שה תביעה לבית הדין לעבודה", מספר עו"ד גרינולד. "הדיון חזר לוועדה רפואית בפעם השלישית ונקבעו לה לבסוף 36% נכות וקצבה של כ-3,500 שקל לכל חייה. זאת במקום מענק חד-פעמי של 30 אלף שקל בלבד. כמו כן הפיצויים מחברת ביטוח החובה עלו בהתאם". לסיום, עו"ד גרינולד מדגיש גם את הצורך לבדוק באופן יסודי את כל הכיסויים הביטוחיים הנוספים של הלקוח, כמו פוליסת ביטוח תאונות אישיות, אובדן כושר עבודה, או מנגנון פיצוי בקרן הפנסיה, שעשויים להקנות ללקוח פיצויים נוספים משמעותיים. במציאות שבה הביטוח הלאומי, חברות הביטוח והרשויות מפעילים מערכות מקצועיות ומורכבות, עו"ד גרינולד מבקש להחזיר את השליטה לידיים של מי שלרוב מרגיש אבוד. "בסוף", הוא מסכם, "מדובר בצדק בסיסי וכי דאגה לעתיד של מי שזקוק לעזרה דווקא ברגע הכי חשוב שלו".

greenvald-law.co.il | 0733678118



עו"ד גיא גרינולד

תבע הוא המוסד לביטוח לאומי, אך פעמים רבות ניתן להגיש תביעה גם כנגד גורמים נוספים. למשל, תביעת רשלנות אל מול המעסיק, תביעה אל מול ביטוח החובה (אם מדובר בתאונת דרכים שהיא גם תאונת עבודה), או אפילו תביעה אל מול הרשות המקומית, כאשר הפגיעה נגרמה ממפגע בדרך לעבודה", מסביר עו"ד גרינולד.

הוא מציין כי על הניזוק למצוא את זכויותיו אל מול הביטוח הלאומי, שאם לא כן - הוא מסתכן ב"ניכוי רעיוני". לדבריו, "יש חשיבות לייצוג נכון משלב התביעה אל מול הביטוח הלאומי, שכן מעבר לשאיפה לקבלת הגמלאות המקסימליות, הדבר משפיע על הליכים עתידיים". כך למשל, נכות שנקבעה על ידי המוסד לביטוח לאומי בתיק תאונת עבודה שהוא גם תאונת דרכים משמשת גם אל מול חברת הביטוח, שם לרוב הפיצוי גבוה יותר.

"ההליך מול המוסד לביטוח לאומי אינו מסתכם בהגשת טפסים, אלא הוא מורכב", מוסיף עו"ד גרינולד. "למשל, חשוב לדרוש 'רשימת פגמות' ולוודא שהמוסד לביטוח לאומי הכיר בהן, שכן אם פגימה אינה נכללת ברשימה זו,

"בתאונת עבודה הגורם הראשון והמרכזי שנתבע הוא המוסד לביטוח לאומי, אך פעמים רבות ניתן להגיש תביעה גם כנגד גורמים נוספים. למשל, תביעת רשלנות אל מול המעסיק, תביעה אל מול ביטוח החובה או אפילו תביעה אל מול הרשות המקומית"

ביו הראשונים. לאחר תאונת דרכים או תאונת עבודה, חשוב לגבות ראיות בסמוך ככל הניתן למועד התאונה, לצלם נזקים ולקבל פרטי עדים. כמו כן חשוב מאוד לקבל טיפול רפואי בהקדם, ולוודא שדבר התאונה והפגיעה מצוין באופן ברור ומקיף במכתב השחרור או בסיכום הרפואי. הסיבה לכך פשוטה: בתי המשפט מקנים מהימנות ומשקל רב לדברים שנאמרו בסמוך לקרות האירוע. "בתאונת עבודה הגורם הראשון והמרכזי שנ-

עו"ד גיא גרינולד החליט עקרונית להתמקד בייצוג תובעים לאחר שגילה את פערי הכוחות מול חברות הביטוח. "לא פעם הצלחתי להשיג עבור הלקוחות קצבאות גבוהות יותר - ובעיקר לדאוג לכך שהצדק איתם", הוא מסביר

■ שחר אמאנו, בשיתוף עו"ד גיא גרינולד

עו"ד גיא גרינולד אינו רואה בתחום עיסוקו עבודה בלבד, אלא שליחות. כמי שראה מקרוב כיצד גופים גדולים יודעים להפעיל את כוחם, החליט לקחת צד ועקרונית להתמקד בייצוג תובעים בתיקי נזיקי, ביטוח, תאונות דרכים ותאונות עבודה.

את דרכו בתחום, שנמשכת כ-15 שנים, החל דווקא בייצוג רופאים בתיקי רשלנות רפואית במשרד מוביל. שם, לדבריו, הוא הודעוץ לגלות את פערי הכוחות העצומים בין חברות הביטוח לתובע הקטן, את הציניות שמאחורי חוות הדעת של רופאים ואת רמיסת זכויות הניזוק. מתוך אותה היכרות פנימית עם התנהלות המערכת, הוא הבין כי הלב והמצפן המוסרי שלו נמצאים עם הנפגעים, והחליט שאת המשך דרכו יעשה בייצוגם.

זה שנים, לאחר שפתח משרד עצמאי ובו הוא מתמקד בייצוג תובעים, הוא מלווה עובדים שנפגעו, מבטחים שמתקשים לממש זכויות ואנשים שהמערכת לא תמיד רואה. "הלקוחות מגיעים אליי לרוב אחרי שכבר חוו אכזבה או בלבול", הוא מספר. "יש בתחום הזה ניואנסים שלקוחות אינם בקיאים בהם, ומנגד עומדים גורמים שלא תמיד ששים לעזרה. לא פעם הצלחתי להגדיל פיצוי ולמצוא את המקומות שבהם הלקוח יכול לקבל קצבאות גבוהות יותר - ובעיקר, לדאוג לכך שהצדק ייעשה על אף פערי הכוחות".

עו"ד גרינולד מסביר כי נפגעים רבים מתקשים למצוא את דרכם בתוך הבירוקרטיה המסורבת, כאשר פעמים רבות נדרש טיפול אל מול מספר רב של גורמים, ולכל אחד מהם מערכת חוקים ועקרונות שונה. "אנשים מגיעים אליי בעתות משבר, לעתים ברגעים הקשים ביותר של חייהם, כאשר נוסף על ההתמודדות עם הפגיעה, הם נדרשים לפלס את דרכם במבוך הבירוקרטיה", הוא אומר. עם זאת, הוא מדגיש: "כבר לאחר הפגישה הראשונית, הלקוח לרוב מרגיש שעניינו מטופל והוא יכול להתפנות לשלב הטיפול והשיקום".

לבנות את התיק

לדברי עו"ד גרינולד, ישנה חשיבות מכרעת לבנייה נכונה של התיק המשפטי, כבר משל-

החלטות מפתח שבונות תיק נזיקין



עו"ד רועי לוי, צילום: יונתן לוי

ניהול תיק נזיקין דורש שילוב של מקצועיות, ניסיון ורגישות ללקוח. עו"ד רועי לוי מסביר כיצד הכנה יסודית, שקיפות ואסטרטגיה מותאמת אישית מאפשרות להתמודד גם עם המקרים המאתגרים

■ מירי ורד, בשיתוף עו"ד רועי לוי

"כל מקרה נבחן באופן פרטני, תוך הבנת הצרכים של הלקוח והסיכויים המשפטיים הקיימים. אנו דואגים שכל תיק ינוהל באופן יסודי, עם דגש על איסוף ראיות, ניתוח מקצועי ותכנון אסטרטגיה שתשרת את הלקוח בצורה הטובה ביותר"

התביעה, וכך משתפרים הסיכויים שהעדים ישתפו בעדותם", מסביר עו"ד לוי. אתגר מסוג אחר, ושכיח במיוחד בתיקים רבים, הוא ההתמודדות מול חוקרי הביטוח. עו"ד לוי מסביר כי בכל המקרים שבהם מעורבת חקירה פרטית, ולא דווקא מטעם חברות הביטוח, תוצרי החקירה, כגון הקלטות, צילומים או קטעי וידאו, נחשפים רק בשלב מתקדם של ההליך, אחרי שהלקוח כבר העיד. "מצב זה מקשה על הכנת הלקוח, שכן המידע שנחשף לעיתים משנה את עמדתו או דורש תגובה מהירה ומדויקת".

"קשה באימונים, קל בקרב"

עו"ד לוי מספר כי הניסיון רב השנים של המשרד, הכולל ייצוג גם של חברות ביטוח ושימוש בחוקרים בתיקים פרטיים, מאפשר להם להכין את הלקוח בצורה מיטבית. "הכנה זו כוללת סימולציות של חקירה, שבהן אנו מדמים מצבי לחץ ומשחזרים את האופן שבו עשויים להציג את הראיות החדשות, וכן את טענות הצד השני. זאת מתוך גישה של 'קשה באימונים, קל בקרב', ששואף להקנות ללקוח ביטחון ושליטה במצב המשפטי".

בנוסף לאתגרי החקירה, עו"ד לוי מדגיש את החשיבות של שקיפות מלאה מול הלקוח כבר מהפגישה הראשונה. "אנו שמים את הקלפים על השולחן: אין חלומות או הבטחות שווא", הוא מסביר. "אנו מציגים ללקוח את המציאות המשפטית כפי שהיא, כולל הסיכויים והסיכונים של כל מהלך והעלויות הכרוכות בכך. יישנם אנשים שפונים למשרדנו ומתאכזבים לשמוע שסיכויי הצלחתם נמוכים כל כך שחבל על ההוצאות שיוציאו לצורך ניהול התיק, לרבות התשלום למשרדנו - גם אם הדבר מנוגד לאינטרס הכלכלי של המשרד. בעינינו עדיפה אכזבה קלה בתחילת הדרך,

תחום הנויקין הוא אחד מתחומי המשפט המורכבים והרגישים ביותר, ולעיתים קרובות הוא מעמיד נפגעים ומבוטחים מול אתגרים ראייתיים ורגשיים. לצד הבנת החוק נדרשת גם יכולת להוביל לקוח ברגעים לא פשוטים, לנתח את נסיבות המקרה ולתכנן עבורו את הדרך המשפטית הנכונה.

עו"ד רועי לוי, העוסק בדיני נזיקין זה 16 שנים ומתמחה בנוקי רכוש וגוף, מספר כי כבר לפני לימודי המשפט, בתקופת עבודתו כמאבטח שופטים, נחשף לעולם המשפט ולמשמעות שיש להכרעות עבור נפגעים. "התאהבתי בתחום כשחוויתי מקרוב את הרגע שבו אדם שנפגע מקבל סוף סוף את הפיצוי שמגיע לו", הוא אומר - ומדגיש כי עד היום ערכים כמו אנושיות ורגישות הן אבני היסוד של משרדו.

משרדו של עו"ד לוי מתמחה כאמור בנוקי גוף ורכוש, לצד טיפול בתחומי הביטוח השונים ובתביעות מסחריות, כולל תביעות בתחום הקבלנות. "כל מקרה נבחן באופן פרטני, תוך הבנת הצרכים של הלקוח והסיכויים המשפטיים הקיימים", הוא מסביר. "אנו דואגים שכל תיק ינוהל באופן יסודי, עם דגש על איסוף ראיות, ניתוח מקצועי ותכנון אסטרטגיה שתשרת את הלקוח בצורה הטובה ביותר".

צרכים, עדים וחוקרי ביטוח

לדברי עו"ד לוי, אחד האתגרים המרכזיים בתיקי נזיקין הוא הבנת הצרכים האמיתיים של הלקוח מול המידע שהוא מספק והראיות שברשותו. "לעיתים מטרת הלקוח אינה ניתנת להוכחה משפטית, או שאיכות וכמות הראיות אינן מאפשרות לתמוך בטענתו", הוא מסביר. "במשרדנו אנו אוספים את כל המידע הדרוש, מבצעים ניתוח מקיף של המקרה ומנחים את הלקוח בגיוס ראיות ועדויות ככל שניתן. רק לאחר מכן נערכת פגישה עם הלקוח שבה מוצגים בפניו הסיכויים והסיכונים בצורה כנה ומדויקת.

"אתגר נוסף מתעורר כאשר הלקוח מספר את סיפור המקרה, ובמהלך ההליך מתברר שהעובדות שהועברו למשרד שונות במעט או אינן מדויקות במלואן. מצב זה מחייב התאמה של המציאות המשפטית בלי לפגוע בסיכויי ההצלחה. דוגמה טובה לכך היא מקרים שבהם הלקוח טוען בתוקף כי העדים מטעמו ישתפו פעולה באופן מלא, אך במהלך ההליך אותם עדים לא משתפים פעולה. "ניסיון המשרד מקדים תרופה למכה: אנו פועלים להשגת העדויות מוקדם ככל האפשר, עוד לפני הגשת

"אנו שמים את הקלפים על השולחן: אין חלומות או הבטחות שווא. אנו מציגים ללקוח את המציאות המשפטית כפי שהיא, כולל הסיכויים והסיכונים של כל מהלך והעלויות הכרוכות בכך"

בערב, כנראה שהוא לא יכול פשוט להמתין עד יום ראשון. אם זה חשוב לו, זה חשוב גם לי. אני עונה באופן אישי לכל פנייה".

מה כדאי לבדוק בבחירת משרד עורכי דין? "אני תמיד ממליץ לאנשים שזקוקים לשירות משפטי לבחור בקפידה את המשרד שילווה אותם. בדרך כלל מדובר בתהליך משמעותי עבורם או עבור יקיריהם. אין לי ספק שהתוצאה המשפטית חשובה, שהרי עבור כך שילם הלקוח ממיטב כספו. עם זאת, אני סבור כי חשובה יותר הדרך".

roey-levy.co.il